

Les objets dans l'approche de Bruno Latour et l'ANT

*Séminaire de la Formation Doctorale
Professionnelle en Sciences Sociales*

16 mars 2009

Par Gaëtan Brisepierre

Sommaire

- Question de départ
- Petite histoire de l'ANT
- Les microbes comme acteur social
- Les conceptions de l'objet en SHS
- La sociologie de la traduction
- Les facultés des objets techniques
- Les objets comme point de passage entre les échelles
- 3 critiques de l'ANT
- Conclusion : Crozier *versus* Latour
- Bibliographie

Question de départ

Comment B. Latour peut-il considérer **l'objet comme un acteur** ?

- *M. Crozier et l'analyse stratégique* : **l'objet est passif**, il est une contrainte ou une ressource dans la relation entre deux acteurs.
- *B. Latour et la théorie de l'acteur-réseau* : **l'objet est actif** au même titre qu'un acteur

M. Crozier

<i>Acteurs</i>	<i>Objectifs</i>	<i>Ressources</i>	<i>Contraintes</i>	<i>Stratégie</i>
<i>Acteur 1</i>		Objet Compétence d'usage		
<i>Acteur 2</i>			Objet Incapacité à réparer	

B. Latour

<i>« Actants »</i>	<i>Objectifs</i>	<i>Ressources</i>	<i>Contraintes</i>	<i>Stratégie</i>
<i>Acteur 1</i> Acteur humain				
<i>Acteur 2</i> Acteur humain				
Objet Acteur non- humain				

- Intêret de la question : l'équivalence sujet/objet est le **point central l'ANT**
 - Celui qui fait l'originalité de la démarche
 - Celui qui fait l'objet de critiques

Petit histoire de l'ANT

- Un renouveau de la **sociologie des sciences**
 - B. Latour, *La vie de laboratoire*, 1979
 - B. Latour, *Les Microbes Guerre et Paix*, 1984
- Une **théorie de l'innovation** : la sociologie de la traduction au Centre de Sociologie de l'Innovation (CSI)
 - M. Callon, *La domestication des coquilles Saint Jacques dans la baie de Saint Brieuc*, 1986
 - M. Akrich, *Comment décrire les objets techniques*, 1987
- Une **sociologie générale** : *actor network theory* (ANT)

Les microbes comme acteur social

Microbes, Guerre et Paix,

- **La controverse de la « génération spontanée » :**
Louis Pasteur versus Félix Pouchet.
- **Le principe de symétrie du Programme Fort** en sociologie des sciences : la victoire du laboratoire
- **Les « microbes » sont des acteurs** dans les sociétés occidentales.

Les conceptions de l'objet en SHS

- **Deux positions classiques :**
 - l'objet façonne le social
 - l'objet réceptacle du social
- La conception radicale de l'objet de Latour : le **principe de symétrie généralisée**
- **L'exemple de la ceinture anti-démarrage**
- La société comme **un collectif d'humains et de non-humains** en interaction : les « actants »

La sociologie de la traduction

La domestication des coquilles Saint Jacques dans la baie de Saint Brieuc.

- La disparition des coquilles Saint-Jacques et la tentative de **réimplantation grâce aux collecteurs**
- Le **processus de traduction** comme une série de négociations entre les acteurs y compris les coquilles.
 - Démontrer l'intérêt de l'innovation
 - Négocier les caractéristiques de l'objet technique
- Le **réseau sociotechnique** et la « **boite noire** » comme aboutissement du processus de traduction

Les facultés des objets techniques

Comment décrire les objets techniques ?

L'exemple du kit photovoltaïque illustre **trois types d'action** que réalisent les objets techniques :

- **Inclut ou exclus certains acteurs** à travers la constitution d'un réseau sociotechnique
- Définissent des **normes d'utilisation**, leur attribue un rôle
- Définissent les **relations entre ces acteurs**, établie une hiérarchie,

Les objets comme passage entre les échelles

Une sociologie sans objet ?

- Les forces sociales comblant le gouffre entre interaction et structures :
 - Hobbes : contrat
 - Durkheim : sui géneris
 - Bourdieu : habitus
 - Boudon : effet pervers
 - Goffman : évènement

3 critiques de l'ANT

- **Conception réductrice de l'usage** : s'intéresse uniquement à l'objet comme le résultat d'un processus d'innovation, et pas à l'objet dans l'action.
- **Critique des échelles** : pas de prise en compte des effets d'appartenance sociale, le « macro » de Latour est en fait le « méso »
- **Critique féministe et élitiste** : les humains sont des « males blancs occidentaux » appartenant aux catégories sociales supérieures (scientifiques, ingénieurs, médecin, hauts fonctionnaires...)

Conclusion

Crozier *versus* Latour

- Deux point d'entrée différents :
 - **Acteurs** et les organisations
 - **Objets** et l'innovation
- Des **outils** différents
 - Le **sociogramme d'une organisation** caractérise la nature des interaction entre les acteurs
 - La **sociographie d'un objet** décrit l'ensemble des liens qu'un objet effectue avec des acteurs
- Deux modélisation du « social » différentes
 - La notion de **système d'action concret** postule l'existence de relations entre des acteurs, qui doivent être démontré empiriquement pour en déterminer la nature (coopération ou conflit)
 - La notion de **réseau socio-technique** fait des relations positives entre acteurs (compromis) une condition de succès de l'innovation

Bibliographie (1/2)

- **Articles**

- LATOUR Bruno, « Une sociologie sans objet ? Remarques sur l'interobjectivité », *Sociologie du travail*, Elviesier, 1994.
- AKRICH Madeleine, « Les objets techniques et leurs utilisateurs de la conception à l'action », *Raisons Pratiques*, 1993.
- CALLON Michel, « La domestication des coquilles Saint Jacques dans la baie de Saint Brieuc, Eléments pour une sociologie de la traduction », *L'Année sociologique*, 1986.
- AKRICH Madeleine, « Comment décrire les objets techniques ? », *Techniques et Culture*, 1987.

- **Livre**

- LATOUR Bruno, *Petites leçon de sociologie des sciences*, La Découverte, 1993. (Le fardeau moral d'un porte clé, page 47)

Bibliographie (2/2)

- **Entretiens**

- Entretien avec Bruno Latour, « Le microbe : un acteur social ? », in CABIN Philippe, DOROTIER Jean François, *La sociologie*, Editions Sciences Humaines, 2000.
- CALLON Michel et FERRARY Michel, « Les réseaux sociaux à l'aune de la théorie de l'acteur-réseau », *Sociologie Pratiques*, 2006.

- **Dictionnaires et manuels**

- « Acteur-Réseau » (page 4), « Objet » (page 817), in MESURE Sylvie, SAVIDAN Patrick, *Dictionnaire des Sciences Humaines*, PUF, 2006.
- « Théorie de l'acteur réseau », Wikipédia, 2009.
- LATOUR Bruno, « Comment finir une thèse de sociologie, Petit dialogue entre un étudiant et un professeur », in *Une théorie de sociologie générale est-elle pensable ?*, Revue du MAUSS, 2004.
- « La sociologie de l'innovation et de la traduction », *50 fiches pour comprendre la gestion stratégique des ressources humaines*, Editions Bréal.
- « La vie de Laboratoire de Bruno Latour et Steve Woolgar, 1988 », in MASSON Philippe, *Faire de la sociologie, Les grandes enquêtes française depuis 1945*, La Découverte, 2008.